

NEXUS. Yuval Harari.

Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA (Penguin Random House, Bs. As., 2024)

Reseña de Daniel Izrailit

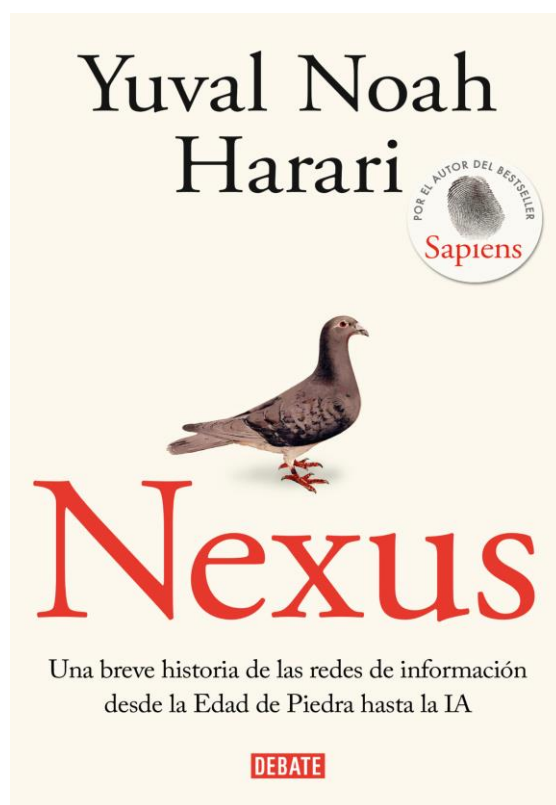


Imagen tomada de la web de Editorial Penguin:

https://www.penguinlibros.com/co/tematicas/341141-ebook-nexus-9788419951038?srsItd=AfmBOoqUEKBKkLQ5N9_HmkfFzHvyccn5E4w0CxUY36EEcGK3Bt2

[WQIYp](#)

[El último libro de Yuval Harari](#) es una advertencia, una larga y fundamentada advertencia sobre los riesgos del imperio de los algoritmos. El autor señala a la democracia, y luego a la vida toda, en grave riesgo y apela a las imprescindibles regulaciones como opción y recurso para moderar los peores efectos de una IA ([inteligencia artificial](#)) que se va tornando cada vez más autónoma, anticipando la constitución de un mundo que de tan extraño es inimaginable. Por primera vez en la historia de la humanidad el [silicio](#) reemplazaría al [carbono](#) como elemento inicial de la vida, si es que cabría seguir llamando vida a una civilización donde las decisiones más importantes no serían tomadas por los humanos, aunque hayamos sido nosotros los padres de la criatura.

El autor apunta al grado de naturalización que ya existe en la gestión de nuestra vida cotidiana desde las cuestiones más triviales hasta la más importantes donde la IA, a través de alguno de sus múltiples productos, es protagónica.

“Un teléfono inteligente tiene más información que la antigua biblioteca de Alejandría, pero con tanta información circulando a velocidades impresionantes la Humanidad se encuentra más cerca que nunca de la aniquilación”

Harari toma la información como insumo básico de su ensayo, y la historiza: la información desde los primeros tiempos de la humanidad, y los modos de circulación de la misma. Nos dice que existe *una idea ingenua de la información* que sostiene que cuanto más se tenga mejor, porque habría más conocimiento, y si existiesen desajustes y efectos nocivos se corregirán con más información, o sea nunca regulando, una suerte de principio rector ultraliberal. ¿Porqué no aplica para el autor este criterio? “La IA no es una

herramienta, es un agente”, asevera. Puede tomar decisiones autónomas y eso la convierte en una amenaza. Para ilustrar la cuestión Harari repasa una serie de situaciones experimentales donde hasta hace muy poco el hombre superaba a la IA pero la tendencia cambió. Lo crucial allí es que en todos esos experimentos comparativos el procedimiento usado por la IA para resolver situaciones ha sido opaco, ininteligible, un modo de procesamiento que genera, como mínimo, extrañeza.

El procedimiento de escritura de *Nexus* es eficaz; el autor, que es un historiador y ensayista consagrado, va enhebrando sus ideas sobre la información a partir de referencias históricas y literarias que funcionan como verdaderos paradigmas pedagógicos. [El aprendiz de brujo de Goethe](#), [el mito de Faetón](#), el final del [emperador Tiberio](#), [la dinastía Qin](#), Nerón, *la Biblia*, el Estalinismo, *la Torá*, *el Corán*, [el Malleus Maleficarum](#), o la Masacre de los Rohingya son algunas de ellas y para el lector adquieren un doble efecto: por un lado iluminan con luz rutilante la idea que busca enfatizar y por otro, excita el deseo de confirmar e investigar en profundidad el hecho en cuestión o el personaje citado en su contexto histórico y relacionarlo con el tema de la información en alguna de sus formas. Con respecto a la reciente [Masacre de los Rohyngyas](#) el autor hace una grave admonición sobre la decisiva implicación de Facebook en la perpetración de la misma y cae de lleno en el fundamento del documental [El dilema de las redes](#) donde varios ex directivos y fundadores “arrepentidos” de las gigantes de la comunicación virtual confiesan lo que muchos suponían: las empresas están programadas para el engaño y la manipulación. Azuzar el odio racial, por caso, con tal de lograr el objetivo principal: más interés, más uso de la plataforma, más utilidad empresarial. La

salud mental, en particular la de los niños, aparece señalada como una de las primeras víctimas de un artefacto diseñado para generar adicción.

Los diferentes modos con que circula la información en las democracias y en los sistemas totalitarios le permite al autor arribar a un argumento potente que recorre toda la primera parte del libro constituyendo un tópico filosófico, en particular de filosofía política. Siempre desde la óptica de la información una pregunta sobrevuela todo el texto ¿Cuánto de la Verdad se sacrifica en aras del Orden y del Poder?



Imagen futurista. Autora: Valeria Mendizabal. Procesada por inteligencia artificial. Marzo 2025.

Además de la democracia y el totalitarismo Harari agrega una tercera categoría política a la que presta una atención singular: los populismos. Bajo una fachada democrática los populismos controlan la circulación de la información y sobre todo se especializan en generar contenidos: relatos insistentes y poderosos que abonan y sedimentan el poder, a expensas de la creación de “un enemigo temible”. [El populismo](#), para Harari, trabaja con engaño y manipulación de un modo cada vez más eficaz. En este sentido aparecen las admoniciones sobre

la relación entre los líderes carismáticos y mesiánicos y la era de los algoritmos. Una de esas articulaciones (con tantas resonancias telúricas) muestra con cuanta inocencia las sociedades agobiadas y engañadas por razones políticas, por manipulaciones informáticas y por la angustia que le genera la relación con la tecnología (especialmente en [Baby Boomers](#), aunque no los únicos) apelan fatalmente a estos líderes carismáticos, extremos, como modo ilusorio de resolver sus desasosiegos.

Muy interesante es la tensión que se genera entre el potencial democratizante de la IA y el signo contrario: totalitarismos y populismos sirviéndose hábilmente de ella para someter a la democracia. En este terreno el asunto no es la herramienta sino su uso. Igualmente hay que decir que esto aplica a un campo restringido y en el más literal “aquí y ahora” porque para la aciaga mirada del autor, de no mediar una acción rápida, mancomunada y cooperativa entre las naciones, muy pronto, hasta el régimen más tiránico del planeta, va a sucumbir ante el nuevo Amo, la IA.

Una de las delicias del libro es la oferta de hechos históricos “pequeños”, notables y relativamente desconocidos al menos fuera del hábitat de los historiadores, que el autor nos ofrece para ilustrar los ejes temáticos centrales de su ensayo (vaya como ejemplo “la conspiración de los médicos judíos” en la Rusia estalinista, siempre desde el eje de la circulación de relatos y sus efectos, a veces irónicos, para los tiranos que los fomentan) Y también el recuerdo de otros hechos, que aun sabidos y extensamente difundidos, son iluminados por el autor con una luz nueva: a la hora de establecer las diferencias entre las instituciones religiosas y las científicas, tomando como conceptos nodales la infalibilidad versus la aceptación-corrección del error,

Harari hace un paneo espeluznante de los horrores perpetrados en nombre de dios, nunca reconocidos como fallas institucionales sino como “desviaciones individuales” en contraste con los errores científicos y su plantilla de recursos para, a pesar de las resistencias, ser revisados aun cuando cuestionaran teorías instituidas durante siglos.

Aun dentro del elástico ámbito secular, la universidad no queda a salvo de los cuestionamientos: el autor señala como más de una vez en la historia la universidad ha mostrado su permeabilidad político ideológica y su rigidez institucional para modificar contenidos. Las sociedades científicas, en cambio, sobre todo las que funcionan en red con las de otras regiones del mundo parecen las más plásticas a la hora de revisar posibles errores y corregirlos.

(Como curiosidad, [El DSM \(Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales\)](#), aparece citado como ejemplo de la plasticidad de la ciencia por la cantidad de agregados y enmiendas que va produciendo a lo largo de sus diferentes ediciones)

En el planteo sobre si la información representa la realidad o la condiciona y la crea, hay una apelación a la Literatura con referencias exquisitas a nuestro [Borges](#) y en el notable capítulo sobre Burocracia, inevitablemente, a [Kafka](#).

Un aspecto nodal del texto a partir de definir a la información *por su función de conectar personas entre sí*, es relacionar los medios utilizados (palomas mensajeras, tablas de arcilla, telégrafo, imprenta, radio, televisión, computadora...) con la eficacia y amplitud en la circulación de la misma y sus efectos socio político culturales. La capacidad potencial de crear realidad (más que representarla), que ha tenido la información desde los primeros relatos orales hasta la Biblia y sus interpretaciones posteriores(las que canonizaron

una versión, la más cruel, según el autor, de todas las que podían haber seleccionado) ha generado tanto grandes beneficios para la humanidad como la estigmatización de personas o grupos sociales completos. Además de *esta Biblia*, la que rige hoy, con textos suprimidos y otros aceptados que avalan calamidades, está el caso del *Malleus Maleficarum* (Martillo de las brujas) como paradigmático. Un libro originalmente marginal que con el paso de las décadas fue tomado por la institución de la Inquisición como un protocolo para identificar a “poseídos por el demonio” y luego asesinar a una pléyade de niños, jóvenes, adultos y ancianos con procedimientos inverosímilmente feroces.

Todo lo descrito podría ser un juego de niños en relación a lo que parece avecinarse:

“La invención de la IA podría ser más trascendente que la del telégrafo, la imprenta, e incluso la escritura. Mientras las imprentas y los rollos de pergamino ofrecían nuevos medios para conectar a las personas entre sí, las IA son miembros de pleno derecho de nuestras redes de información y cuentan con agencia propia...Este libro juxtapone el debate sobre IA al debate sobre cánones sagrados como la Biblia porque justo ahora estamos viendo el momento crítico de la canonización de la IA...”

En el epílogo de Nexus el autor confiesa que sus libros anteriores, en especial el último ([Homo Deus](#), 45 millones de ejemplares vendidos) le abrieron la puerta a despachos presidenciales de los principales países del planeta, de centros científicos y de las grandes tecnológicas del mundo y que allí, en vivo y en directo, comprobó que muchos de estos personajes decisivos confían en la idea ingenua de la información (*mas info, mas saber*) Hablamos de los hombres que están delineando el futuro del mundo. Las palabras *regulación* o

ética no parecen tener mucha cabida allí, y no es difícil relacionar esta postura con la que tienen ciertos líderes mundiales frente al cambio climático: más que frenar la gigantesca producción de dióxido, ellos confían en que el desarrollo tecnológico, (por ejemplo el de la IA), encontrara el modo de reparar el daño ambiental sin tener que detener la maquinaria que no para de vomitar humo.

[Matías Grinberg](#), es un psicólogo argentino con orientación en neurociencias y desarrollador de IA. En una entrevista reciente (Ricardo Braginski, Clarín, 22/02/2025) afirma “Ahora tenemos IA que quizá ya son conscientes y no lo sabemos. Y también podrá ser probable que la misma IA haga un sistema consciente. El modelo más avanzado de GPT es 03 que podría generar un sistema 04 que sea consciente y nosotros no entendamos como lo hizo... una IA, salvo que sea desarrollada por una ONG, “prácticamente nunca estaría en beneficio del usuario... El riesgo, además de la delegación cognitiva, es la manipulación, asevera, y confluye así argumentalmente con el autor de *Nexus* y los protagonistas de *El Dilema de las Redes*. En un tramo (asombroso e inquietante) de la entrevista dice que la autoconciencia es lo menos importante porque incluso (la IA) podría llegar a sentir verdaderamente empatía. “GPT entiende muy bien las emociones mejor que la mayoría de las personas. Pero no siente pena. Si pudiera experimentar subjetivamente la pena sería una señal a favor de que quizá hace menos mal”.

Sobre la velocidad de los cambios tecnológicos traduzco aquí unos párrafos categóricos de un artículo reciente: *Rápida y furiosa, de la mano de la IA generativa, la economía del cambio puso quinta a fondo en el inicio de 2025*, Sebastián Campanario para La Nación, 19/01/2025)

“...super inteligencias están llegando muy pronto...la palabra en inglés más usada para describir este vértigo es *insane*(loco)un término muy utilizado en la jerga de start ups y emprendedores. Will Brick, CEO de ExalALabs, publicó un extenso ensayo en X que empieza diciendo” Con mis amigos todo el tiempo nos preguntamos si esto realmente está pasando...los próximos años van a ser una locura. Los laboratorios de IA no pueden hablar de esto por confidencialidad, los medios apenas lo cubren, los gobiernos no lo entienden...básicamente estamos discutiendo el futuro de la Humanidad a través de memes en redes...así estamos” Más allá de la euforia, y alguna cuota de cinismo epocal, ¿no se infiere ahí un pedido a gritos de regulaciones? *Nexus* desmitifica, desacraliza, se mete con todos los dogmas, por eso resultará un libro incómodo para un lector fundamentalista, sea de la política, de la religión, o de la tecnología. Como se dijo al comienzo de esta reseña, es la primera vez en la historia que una creación humana dejó de ser herramienta para ser agente: un *algo* con potestad para producir hechos sociales, económicos políticos y militares por sí misma.

Aún estaríamos a tiempo... Por lo pronto urge colocar este tema en el tope de todas las agendas políticas del planeta.

Bibliografía:

- Braginski R. Artículo en web de Clarín: Matías Grinberg: “La IA va a hacer buena parte del trabajo del psicólogo, pero no podrá reemplazar la conexión humana, la intimidad”. 22/02/2025:
https://www.clarin.com/opinion/matias-grinberg-ia-va-hacer-buena-parte-trabajo-psicologo-podra-reemplazar-conexion-humana-intimidad_0_rVhMXLD3nN.html
- Campanario S. Artículo de la Nación: Rápida y furiosa: de la mano de la IA generativa, la economía del cambio puso quinta a fondo en el inicio de 2025. 19/01/2025. <https://www.lanacion.com.ar/economia/rapida-y-furiosa-de-la-mano-de-la-ia-generativa-la-economia-del-cambio-puso-quinta-a-fondo-en-el-nid19012025/>
-

Marzo, 2025